

Projet de Réserve Naturelle Nationale Souterraine en Ariège

Avis défavorable du SKAB (SpéléoKarstoArchéoBio)

Résumé

Le SKAB regroupe des scientifiques experts du milieu souterrain (biospéologie, archéologie, géologie...) impliqués depuis des années dans la recherche et la conservation en Ariège, en lien avec les spéléologues et les institutions.

Le SKAB avait initialement établi (2020-2021) des propositions détaillées pour une stratégie de conservation efficace et consensuelle (« Pièces dossier Enquête Publique », Annexe F-2, p. 191). Cependant en 2022, le projet a connu **des dérives vers des décisions arbitraires**, sans cohérence et sans fondement scientifique, conduisant le SKAB à adopter à une position critique et désormais **défavorable**.

Principales critiques du SKAB

1. Manque de fondement scientifique

- Les critères de sélection des sites sont **souvent arbitraires ou incohérents**, et ne respectent plus les orientations discutées initialement avec la DREAL.
- Les sites intégrés ne présentent **souvent pas d'enjeux de conservation avérés ou sont déjà sous protection**, tandis que **des sites réellement menacés** (ex. : Anglade) sont exclus sans justification scientifique.

2. Cas emblématiques : Siech et Vicdessos

- Intégrés à cause de la présence du **Calotriton**, un amphibien **non menacé, fréquent** en Ariège. Il n'y a pas d'impact de la pratique de la spéléologie sur les populations de l'avis général.
- Cavités à biodiversité particulièrement faible au regard de plusieurs autres cavités de la réserve.
- L'inclusion de ces sites n'a donc **pas d'intérêt conservatoire**. Considérant qu'ils sont majeurs pour l'activité spéléologique et que le projet de **décret, flou dans sa formulation**, laisse craindre des contraintes délétères pour les usagers, le SKAB estime qu'ils doivent être **retirés de la réserve**.

3. Site d'Anglade écarté à tort

- L'**Aven d'Anglade**, site à **biodiversité** exceptionnelle et **réellement menacé** par un projet minier, a été **exclu** sous prétexte qu'il se situe dans une concession minière. L'intégration de la cavité à travers des conventions avec l'exploitation minière, dont la faisabilité est avérée, n'a pas été reconnue comme une alternative possible.
- La non intégration de ce cette cavité, la seule menacée qui restera hors protection, pose un problème majeur pour une Réserve Biologique dont la vocation première est la protection de la biodiversité.

- Les sites qui le remplacent (**L'Estelas, Payssa**) **ne présentent pas de menace** et abritent une **faune différente**, ce qui rend l'argument de substitution **infondé**, et **l'adjonction de ces cavités non nécessaire**.

4. Non prise en compte de plusieurs recommandations du CNPN

- Le **Conseil National de Protection de la Nature (CNPN)** a émis des recommandations **non suivies**, notamment :
 - Manque d'analyse d'impact de la spéléologie.
 - Absence de cartographie précise des cavités.
 - Non-considération des demandes de la communauté spéléologique.

5. Méthodologie critiquable

- Des **décisions opaques sans argumentation scientifique portant sur les sites les plus conflictuels**, manque de dialogue depuis 2022.
- Une gestion inadaptée des parcelles classées, qui menace des **zones d'intérêt archéologique** ou **non concernées directement par les grottes ciblées**.

Conséquences du projet en l'état

- Création d'**interdictions injustifiées** qui impacteront **spéléologues, scientifiques et visiteurs**, **sans réel bénéfice** pour la biodiversité.
- Perte de motivation des scientifiques à s'impliquer dans la gestion de la réserve.
- Risque de **conflits durables** avec les acteurs locaux et d'une **défiance envers les institutions**.

Conclusion : Avis défavorable

Le SKAB **émet un avis défavorable** à la création de la Réserve souterraine **en l'état**, jugeant le projet :

- **Dépourvu de perspectives scientifiques affichées**
- **Manquant de perspectives globales**
- **Potentiellement contre-productif** pour la biodiversité et la recherche
- Insuffisamment respectueux des principaux usagers

Proposition du SKAB

Le SKAB ne demande **pas l'abandon** du projet, mais propose un **report et une refonte** :

- Redémarrer sur les bases **scientifiques claires esquissées en 2021**.
- Impliquer réellement les **acteurs de terrain compétents**.
- Mettre en priorité la synergie des acteurs en laissant de côté les sites les plus conflictuels.
- Prendre en compte l'aspect conservatoire en intégrant l'aven d'Anglade.
- Faire de la Réserve un **projet pilote exemplaire de conservation concertée** du milieu souterrain.